



Република Северна Македонија

Општинско основно училиште

ЉУБЕН ЛАПЕ

Аеродром-Скопје

ДО:

- членовите на Совет на родители
- в.д. директорот на училиштето
- членовите на УО
- архивата

Примено:	11.11.2022		
Орг.единица	Број	Прилог	Вредност
09	твз/1		

ЗАПИСНИК бр.2/2022 - 2023
од состанок на Совет на родители на
ОУ „Љубен Лапе“ одржан на 04 октомври 2022 год.

На 04.10.2022 (вторник) со почеток во 18:00 часот се одржа состанок на Совет на родители со физичко присуство во училиштето со следниот

Дневен ред:

1. Усвојување на корегиран записник од претходната седница на Советот на родители;
2. Дискусија за топол оброк
3. Разно

По констатирано мнозинство, за одржување на состанокот од вкупно 46 члена, присутни 33 родители членови на СР (список приложен како додаток на овој записник), од кои 12 претставници на ученици од 1-3 одделение, се премина на усвојување и разгледување на точките од дневниот ред.

Поради оправдано најавено отсуство на секретарот на Совет на родители, Оливера Мојсовска Величковски (7-2), за изработување на записник од овој состанок на СР, се пријави членот на Советот од 3-3, Снежана Тодороска Ѓуревска.

На состанокот покрај членовите на СР, присуствуваа и новиот в.д.директор Ивана Цветановска, 3 наставници, Дејан Јакимовски член на Училишен одбор од општината, Игор Ангелески управител на ДЈ-А кетеринг, претставници од комисијата за топол оброк, Виктор Настески (2-2) и Дејан Христовски (2-1)

Претседателот на Советот најпрво не запозна со новиот ВД директор, а тоа е дефектологот од нашето училиште, Ивана Цветановска.



Потоа се пристапи кон разгледување и дискусија кон точките од дневниот ред.

1. По однос на **првата точка** – едногласно од членовите на СР беше усвоен корегираниот записник од минатиот состанок на СР.
2. По однос на **втората точка** – по претходно доставени материјали по електронски пат на сите претставници на Совет на родители, прв за збор се јави Виктор Настески (2-2), кој изјави дека како комисија за топол оброк, не биле известени дека храната ќе се приготвува во училиштето. Според неговите критериуми, кујната не е оспособена да се користи за готвење, нема доволно опрема и услови, видно од сликтите. Според него, после сите забелешки кујната сега е во подобра состојба од претходно. Не го доведува во прашање квалитетот и вкусот на храната, кои што според него се задоволителни. После сите забелешки и укажувањата, сега кујната е далеку подобра него првиот ден кога ја затекнавме.

За збор се јави Викторија Атанасовска (2-3), член на комисијата за топол оброк од минатата и од оваа година. На почетокот на учебната година, сите членови на комисијата биле кај директорката Сања и побарале топлиот оброк да биде одложен барем за 1 недела, со цел подобрување на условите, но не биле послушани. Поради ова, комисијата за топол оброк оставила простор за конструктивност за кратко време кујната да биде средена (ако сакала и укажала директорката Сања, кујната за многу краток период можела да се среди од економскиот оператор, во однос на акутните укажувања од страна на комисијата за топол оброк), по укажување на сите забелешки и истото да не биде споделено со сите родители за да не се створи паника и грижа. Рок за отстранување на веќе утврдени недостатоци бил 21.09.2022 година. Направен е увид и биле корегирани само дел од посочените недостатоци. Од кога е пробиен рокот, одлучуваат сето тоа да го споделат со претставниците на Совет на родители, а тие со родителите во своите одделенија. По повторна контрола, на ден 30.09.2022 (петок), констатирано е дека кујната е во многу подобра состојба (види извештаи на е-майл) и дека сега децата можат безбедно да се хранат од истата. Нејзиниот став е дека нема потреба од раскинување на договорот, но остава за тоа да одлучват мнозинството родители на децата од 1-3 одделение.

Следен за збор се јави претставник од 5-3 кој што сподели свое искуство од минатите години и дека децата не смеат да се остават без топол оброк. Оброкот кој што го добивале од страна на претходниот добавувач изминатите години, децата го носеле дома и повторно родителите биле приморани да подготвуваат оброци.

Душица (2-1) даде свој коментар, во поглед на одговорноста за таквата состојба на кујната. Дали општината во изминатите 30 години инвестирала за



одржување на таа кујна. Бара општината да биде вклучена во реновирање и опремување на кујната.

Родителот Трајче од 7-1 (заменик претставник), воедно и инспектор во Агенцијата за храна и ветеринарство вели дека и покрај недостатокот на инспектори на територија на Скопје, направени се 3 вонредни контроли во кујната. Во периодот што следува, ќе има уште една. Го поздравува трудот кој што го вложија родителите и притисокот кој што е направен за целосно решавање на проблемот. За време на викендот 90% од недостатоците биле отстранети, потребно било рерната да се до исчисти. Негова забелешка е дека недостасуваат некои ситници како даски за сечење во боја, но и без тоа храната е безбедна за конзумирање и безбедноста на децата не е загрозена воопшто. Кујната треба да се реновира, и предлага училиштето да распише тендер во наредниот период.

Од страна на родител (7-4) е поставено прашањето како може кујната да започне со работа на 01.09.22, а инспекцијата доаѓа отпосле. Инспекторот одговара дека законот го овозможува тоа, со тоа што доволно е да се аплицира во архива со комплет документација и да се смета дека субјектот е регистриран за вршење на дејноста. Ставот на родителите е дека секој кој што аплицира на тендер за јавна набавка, неопходно е да поседува комплетна документација.

Дејан (2-1) од комисијата за топол оброк поставил прашање, дали вработените во кујната се сертифицирани?

Инспекторот одговори дека само 1 лице е без сертификат и истото ќе добие во следниот период. Појасни дека доколку лицата веќе поседуваат сертификат, немаат законска должност за обнова на истиот.

Од страна на родител (1-6) беше посочено дека јавната набавка била со многу малку критериуми, со простор за слободно толкување. Постои мониторинг на јавни набавки и истиот во иднина треба да биде воведен. Одговорност не треба да се бара од добавувачот на топлиот оброк туку од училиштето.

За збор се јави Лазар (3-2) кој што даде свои забелешки по констатацијата дека грешките се направени но да се најде решение.

Дека се готви во кујна без одобрение, а за тоа советот не е известен. Комисијата била, направила увид и не не известила. Кој би сносел одговорност доколку дошло до труење? Немаме формирало тело за комисија. Не се легално избрани и во иднина да се внимава и да се запази постапката, бидејќи до сега ниту еден извештај од извршените контроли не е архивски заведен и ставен во записник.

Подобро било да се запре со топлиот оброк, отколку да дојде до труење на децата. Бара во иднина да не се повтори ова криење на информации, бидејќи ќе бара одговорност доколку не е споделено. Исто така додаде дека е потребно да се формира комисија за топол оброк и истата да поднесе писмена опомена за да бидеме формално покриени.

Виктор (2-2) додаде дека лично сметал дека сите извештаи се доставени до директорката и Советот. А знае дека директорката и добавувачот биле информирани што се е потребно да се направи во кујната.



Претседателката на СР зема збор, да искоментира дека минатата година цело полугодие беше посветено за решавање на проблемот со наставничката по математика која што доби отказ, а децата сега немаат час по математика поради немање наставник. Исто така му посочи на Лазар дека бил запознаен со сите факти од кујната, од самиот почеток и за сите предлози за конструктивен предлог на решавање на проблемот, со цел да не се направи огромна паника кај родителите (особено што доколку се имало волја од директорката Сања за многу кратко време ќе се сределе акутните забелешки во кујната). Директорката Сања и управителот Игор се запознаени со сите забелешки и Ана прашува дали повторно требало да се викаат медиуми, повторно да има на сам почеток на учебна година училиштето негативен публицитет, за да може да се среди проблемот.

Претставник од 4-3 прашува зошто само директорката да сноси одговорност и да биде разрешена, а еден месец добавувачот готви во нефункционална кујна?

Дејан, член од УО од општина се пријави со свој коментар. Според него, јавната набавка е во целост згрешена. Во неа не пишува каде ќе се готви храната, го нема тоа ни во договорот, нема поставено услови, има многу недоречености. На ден 01.09.2022 УО одржале седница, на која било дискутирано дека според Правилник за користење на училишна просторија се плаќа закуп, во случајот со нашето училиште тој закуп изнесува 27000 денари. Сите средства од закупот, да бидат употребени за набавка на инвентар во кујната. Доколку се остави добавувачот да набави се што е потребно, со самото завршување на договорот во јуни, тој ќе си земе се што донел и ние повторно остануваме со нефункционална кујна. На ДЈ-А кетеринг им е дозволено да влезат и да приготвуваат храна без никакви поставени услови. Во споредба со минатата година, состојбата била уште полоша кога на децата им се приготувала замрзнатата храна.

Доколку дојде до раскинување на договорот, треба да имаме на ум дека некој треба да плати казнени пенали, и дека грешката треба да ја бараме во училиштето, а не во добавувачот. Доколку дојде до тоа, изборот паѓа на второ рангираниот кој што нуди поголема цена, и на проблемите ќе им нема крај. Смета дека е доста комплицирано да се раскине договорот.

Претседателката на СР, го повтори предлогот на комисијата за топол оброќ, УО со временски рок да наведе динамика на користење на закупот за опремување на кујната.

Повторно Влатко (1-5) го изнесе својот став. Не е за раскинување на договорот, бидејќи објава на тендер и нов избор ќе одземат многу време а децата ќе бидат тие што ќе ги сносат последиците. Да се препорача на УО да донесе одлука за употреба на закупнината во инвентар на кујната, да се побара прием кај градоначалникот со спецификација за тендер и општината да



помогне во реновирање на кујната, за во иднина да биде ставен услов на сите добавувачи дека топлиот оброк треба да се подготвува во нашата кујна.

Влатко даде предлог, да закаже средба кај градоначалникот на о.Аеродром на кој би присуствуval неколку родители за да се бара од општината финансиска помош за реновирање на училишната кујна.

Родителот Срѓан (3-4) член на комисијата за храна од минатата година, поставува прашње до УО како може да потпише одлука за работа во кујната притоа знаејќи дека за тоа нема услови. Исто така прашува како може инспектор да дозволи да се готови во таква кујна и покрај извршената контрола од нивна страна и лично видување на состојбата на кујната?

Лазар (3-2) упати критика и побара од советот на родители да испрати опомена до УО да бидат поажурни во своето работење, и заедно со директорката да направат оперативен план за да се знае до кога се има рок за објавување на тендер, да не биде тоа избрзано и во последен момент.

За збор се јави претставник од 6-2 воедно инспектор во образование. Негова забелешка е дека комуникацијата не се одвива на нивото на кое што би требало и дека односот за комуникација помеѓу советот не е во ред. Неговиот став е дека има работи за кои што советот на родители не е надложен да дискутира и да се остави тоа на надлежните лица. Посочи дека поради отказ на наставничката по математика, сега децата немаат воопшто часови. Стравува дека сега ќе се случи истото и со топлиот оброк. Предлог, СР да се состане само со претставници од засегнатите одделенија од 1-3 одделение, и со конкретни забелешки заведени во записник да се даде предлог одлука до УО, а УО да проследи до в.д.директорката.

Дејан од УО не се согласува со инспекторот од образование, и вели дека СР има право да иницира услови кои што училиштето треба да ги исполни.

Ана вели дека СР е советодавно тело и има право да дава предлози и иницира постапки.

По прашањето од страна на претседателот на СР, кој е ставот и мислењето на родителите во врска со раскинување на договорот, сите се согласни дека не сакаат раскинување на договорот за топол оброк (со мал дел на родители кои што се изјасниле ЗА раскинување), со тоа што бараат прифаќање на поединечните забелешки и придржување кон она што е веќе договорено како мени.

Родителите од комисијата за топол оброк побараа да им бидат овозможени ненајавени посети и контроли до 14 часот, а не отпосле кога веќе ќе биде завршено времето за приготвување и послужување на храната. Исто така, избраницот економски оператор што готови во кујната во училиштето мора да ги прифати поставените услови за правилно работење.

Од како беа сумирани сите мислења, од страна на претседателот на СР беше предложено да се донесат следниве одлуки:



Одлука 1 - Формирање на комисија за следење и проверка на квалитетот на испорачаниот топол оброк од страна на в.д.директор, составена од еден вработен во училиштето и двајца претставници на родителите.

Предлог родители од страна на СР се Виктор Настески (2-2) и (Дејан Христовски 2-1), а заменик родител е Златко Грабуловски.

Според договорот со економскиот оператор за топол оброк, оваа Комисија има право да врши увид во испорачаната храна и за истото доколку се утврди некој недостаток, да изготвува записник кој истиот ден ќе треба да го констатира и потпише и претставник од носител на набавката. Понатаму во договорот е објаснето кои се ингеренциите на Комисијата и нејзиното постапување.

Одлука 2 - да се даде предлог до УО да донесе одлука за употреба на средствата од закупнина, да бидат инвестиирани во инвентар во кујната, со одредена динамика во одреден временски период.

Одлука 3 – да се организира средба и посета на градоначалникот и општината со в.д.директор, член на УО, претставник на родителите и економскиот оператор.

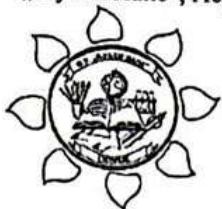
Родителот кој го иницираше овој предлог и одговорен за реализација на средбата е Влатко од 1-5, а на средбата, доколку се реализира би присуствуvalе в.д.директорката, член на УО од општината, претседателката на СР, родителот од 1-5, економскиот оператор и родител, член од комисијата за топол оброк

Одлука 4 - УО да изготви и достави опомена до доставувачот на храна, за непочитување на зададеното мени, по добиено известување од СР за непочитување на менито од страна на економскиот оператор.

Заклучок 1 – Да постои комуникација помеѓу УО и СР за сите одлуки, предлози и заклучоци што се носат на УО и на СР, а се однесуваат на училиштето и на воспитно-образовниот процес, во интерес на учениците .

3.По однос на третата точка - под точката разно, тема за дискусија беше избор на понуда за осигурување на децата од првите одделенија.

ВД директорката соопшти дека има пристигнато 4 понуди, и дека треба да се формира комисија од родителите кои што учествуваат во избор на најповолната понуда.



За членови се избрани:

1. Снежана Камиловска 1-6 одд
2. Катерина Зајиќ 1-4 одд
3. Викторија Младеновиќ 1-3 одд.

Претставник на 4-4 одделение, постави прашање во врска со достава на ужинки за поголемите одделение, на што доби одговор дека имало заинтересирано околу 50-60 ученици и дека мнозинството не покажале интерес за набавка на ужинка.

Предлог од родителите е големиот одмор да трае 15-20 минути.

Претставник на 1-1 како проблем го посочи одсуството на еден одделенски наставник, и бара во најскоро време да биде обезбеден.

Како проблеми кои што беа посочени од останатите претставници се дека:
-нема професор по математика, нема професор по германски, нема професор по физичко воспитување, недостигаат средства за хигиена во училиштето.
Исто така родителите, побараа од наставниците да се грижат подобро за децата за време на игрите во училишниот двор, бидејќи веќе се случила несреќа со скршеници, поради невнимание.

Одлука 1: Да се формира комисија за осигурување на учениците од првите одделенија од родителите од првите одделенија за избор на најповољната понуда.

Одлука 2: Да се бара од в.д.директорот да се обезбедат што побрзо услови за одвивање на наставата по математика, по германски јазик и физичко воспитување, како и за останатите предмети.

Состанокот заврши во 20.00 часот.

Записничар

Снежана Тодороска Ѓуревска

Снежана Тодороска Ѓуревска

Претседател на СР

Ана Филипчева

Ана Ф