



**ЗАПИСНИК бр.**

од седница на Училишниот одбор на ООУ „Лъбен Лапе“, Општина Аеродром,  
Скопје, одржана на 11 август 2022 година (четврток),  
со почеток во 18:00 часот

На ден 11 август 2022 година(четврток), со почеток во 18:00 часот, се одржа седница на Училишниот одбор на ООУ „Лъбен Лапе“, Општина Аеродром, Скопје.

Седницата беше закажана и се одржа преку видеоконференциска интернет комуникација (преку Google Meet).

Седницата на Училишниот одбор ја отвори и со истата претседаваше претседателот на Училишниот одбор, Филип Димевски.

На седницата покрај претседателот, присуствуваа и членовите на Училишниот одбор од редот на родителите: Сандра Поповска и Маја Ивановска, членовите од редот на наставниците: Светланка Арсеновска, Сања Станисавовска и Маја Ковачева, како и членот – претставник од Општина Аеродром, Дејан Јакимовски.

Секретарот на училиштето Виолета Стојковиќ, присуствуваше на седницата – во својство на записничар..

Покрај членовите на Училишниот одбор, на седницата уредно беше поканета и присуствуваше и директорката на училиштето, м-р Сања Стојанова.

На почетокот на седницата, беше утврдено потребното мнозинство (кворум) за работа и беше констатирано дека постојат сите законски и статутарни услови за полноправна расправа и одлучување.

Потоа, претседателот на Училишниот одбор, Филип Димевски, ги поздрави присутните и ги запозна со дневниот ред на седницата.

Пред да се почне со дневниот ред, членот на Училишниот одбор, Маја Ковачева праша врз основа на кој приговор е ставена точката 4.

Претседателот одговори дека нема писмен документ на што е ставена точката туку ја предложил врз основа на случај нотиран во Годишниот извештај каде било нотирано дека случајот бил успешно решен. Имајќи предвид дека станува збор за наставникот Сања Станисавовска, која е член на Училишниот одбор, одлучил да биде точка на Дневен ред. На ова Маја Ковачева праша дали точките на дневен ред се креираат на заедничко мислење на сите членови од УО или може и поединечно, на што беше одговорено дека Предлог-дневниот ред го предлага претседателот на Училишниот одбор. По ова, претседателот на Училишниот одбор, Филип Димевски предложи да ја стават точката на гласање, а Дејан Јакимовски го поддржа и ја појасни постапката дека Дневниот ред го предлага претседателот на Училишниот одбор.

Бидејќи точка 4 директно е поврзана со членот на Училишниот одбор, Сања Станисавовска, таа беше изземена од гласање.

Точката 4 беше ставена на гласање, со цел дали да се изземе или да остане на дневен ред.

**Точката 4 од дневниот ред беше изгласана да остане како точка 4 на дневен ред, со 4 гласа „ЗА“ и „2“ гласа ПРОТИВ.**



Потоа побара збор директорката м-р Сања Стојанова и даде забелешка за точка 3 и точка 4 дека не се согласува со наведеното во точките бидејќи од нејзина страна преземени се активности и дејствија и во целост е постапено за наведеното и по точка 3 и по точка 4.

На ова, претседателот на Училишниот одбор предложи поопширно да дискутира во текот на состанокот кога ќе се расправа по точките од Дневниот ред.

\* \* \*

Согласно ова, Училишниот одбор го усвои следниов:

### ДНЕВЕН РЕД

**Точка 1.** Усвојување на записникот од претходната седница

**Точка 2.** Разгледување и усвојување на Годишна програма на училиштето

**Точка 3.** Разгледување на непостапувањето од страна на директорката во врска со забелешките на УО за Годишниот извештај на училиштето.

**Точка 4.** Разгледување на непостапувањето на директорката во однос на неетичкото однесување на член на УО и наставник во однос на ученичка од деветто одделение и член на Училишниот парламент.

**Точка 5.** Констатирање на Барањето за оставка од претседателот на УО

**Точка 6.** Разно

По одделните точки од усвоениот Дневен ред, Училишниот одбор по расправата ги донесе следниве заклучоци и одлуки:

#### Точка 1:

Училишниот одбор го разгледа записникот.

Членот на Училишниот одбор, Маја Ковачева имаше забелешка за записникот од претходниот состанок, бидејќи таму во однос на нејзината дискусија стои дека рекла за Самоевалуацијата и Годишниот извештај се изготвуваат „колку да пројде“ и бара тоа да се нотира во овој записник. Имено појасни дека анкетните прашалници се исти секоја година, без измени, напротив, самоевалуацијата вклучувајќи ги и анкетните прашалници, се спроведува по даден прирачник од БРО за самоевалуација на училиштето, за што членот на Училишниот одбор, Маја Ивановска која воедно и го водеше Записникот од претходната седница, се изјасни дека во иднина сака да се фокусира на содржина и дискусија и затоа побарала да се обезбеди записничар во иднина за седниците на Училишниот одбор како што е редот.

Училишниот одбор го усвои Записникот од претходната седница.

Записникот беше усвоен со 7 (седум) гласа „ЗА“, ниту еден воздржан и ниту еден против против.

#### Точка 2:

Претседателот на Училишниот одбор, Филип Димевски, се обрати до директорката на училиштето, м-р Сања Стојанова, и побара да го информира Училишниот одбор со детални образложенија во врска со Годишниот извештај за учебна 2021/2022 година, за самоевалуацијата, Годишната програма на училиштето за учебна 2022/2023 година и за јавната набавка на топлиот оброк

Директорката го даде следното појаснување:

- Извештајот за самоевалуација е подготвен од комисијата и усвоен од Училишниот одбор. Исто така, согласно Закон доставен е до основачот, ДИЦ и објавен



е на веб страната на училиштето. Советот на родители согласно закон не гласа усвојување на извештајот за самоевалуација туку учествува. Учеството на Советот на родители е во целост земено предвид бидејќи самоевалуацијата, меѓу другото, е подгответа врз основа на сите записници на одржани седници на Совет на родители од изминатите две години. Воедно, во самоевалуацијата беа вклучени и родителите и учениците со пополнување на анонимни прашалници. Во Самоевалуацијата беше вклучен и Наставничкиот совет. Извештајот за самоевалуацијата е доставен и до Совет на родители. Воедно од страна на комисијата доставен е наративен извештај на методологијата и постапката за подготвување на извештајот за самоевалуација 2020/2022 год.

- Во однос на Годишната програма за 2022/2023 год., која уредно беше доставена до Советот на родители со Барање и ургенција за доставување мислење од нивна страна, не добивме документ во хартиена форма туку доставено е позитивно мислење на имејл на 09.08.2022 година дека Советот на родители ја усвојува годишната програма за 2022/2023. Во однос на ова, претседателот на Училишниот одбор Филип Димевски појасни дека денес на 11.08.2022 година од Совет на родители до Училишниот одбор и до директорот на училиштето е доставен друг имејл во кој известуваат дека поради немање кворум за одржување седница законски немале известување на Совет на родители во однос на Годишната програма. Изјаснувањето на членовите на Совет на родители во однос на Годишната програма било по е-маил и затоа не можеле да го земат како законско усвојување. Директорката прво негираше дека има таков имејл доставено, но по извршена проверка на емаилот на училиштето, потврди дека има стигнато друг емаил, но бил пристигнат во спам и затоа не ја знаела содржината на оваа нова порака. Директорката се изјасни дека контрадикторни се нивните мислења, затоа што прво доставуваат позитивно мислење за Годишната програма, а нејасно е како се доставени податоци од доколку навистина немале кворум за одржана седница како се доставени податоци од Советот на родители за мени за огласот за јавна набавка за топол оброк, којшто е објавен на 09.08.2022 година.

- Директорката информираше дека Советот на родители во однос на нивното Расправање по Годишниот извештај за 2021/2022 година и разгледувањето на Годишната програма за 2022/2023 на мејл доставиле забелешки за кои од страна на претседателот на Училишниот одбор се добиени насоки да се постапи по нив од страна на тимовите и комисиите во училиштето. Во таа смисла од страна на комисиите и тимовите по подрачја и стручната служба од училиштето, пред сè имајќи ги предвид позитивните законски прописи, направени се корекциите и во однос на забелешките од Совет на родители и во однос на забелешките од Училишниот одбор нотирани во записникот од претходната седница. Корегираниот Годишен извештај и корегираната Годишка програма повторно се доставени и до Советот на родители и Училишниот одбор. Во таа смисла директорката повторно потенцираше дека за сè е постапено согласно закон и затоа не се сложува со точка 3 бидејќи од страна на училиштето е постапено.

Во однос на одговорот од директорот дека Советот на родители е законски надлежен да даде мислење за Годишната програма, а не е надлежен да даде мислење за извештајот за самоевалуацијата, Дејан Јакимовски се произнесе со следново: од страна на директорката и Комисијата за самоевалуација, не е постапено по член 3 од Решението за формирање на Комисијата за самоевалуација. Во овој член стои дека за извештајот за самоевалуација треба да се вклучи со учество и Советот на родители, а истото е предвидено и во Законот за основно образование. Советот на родители не учествувал во самоевалуацијата бидејќи извештајот за самоевалуација по усвојувањето бил доставен до Советот на родители само за информирање.



Директорот на училиштето го даде следниот одговор:

- Родителите учествуваа во изготвување на самоевалуацијата директно со изготвување односно пополнување на прашалници и земени се предвид сите записници од изминатите две години од одржани седници на Совет на родители, а врз основа на нив од пополнетите прашалници Комисијата и стручната служба ја изготви самоевалуација, за што забелешката од Дејан Јакимовки на овој одговор беше дека избранныте родители што ги пополнувале прашалниците се родители кои не се определени од Советот на родители, туку избор на Комисијата, што подразбира дека во изготвувањето на самоевалуацијата треба да учествуваат членовите на Советот на родители или родители определени од Советот како законско советодавно тело, а не родители кои се избрани по желба на одредена група наставници или комисија, кој и да одлучил за тоа. Самоевалуацијата помина, се усвои, а има процедурални пропусти. Причините за селективноста и невклучувањето на телата зборува колкаво почитување и значење се дава на тоа тело.

Дополнително, тој појасни дека Училишниот одбор во текот на денешниот ден добил е-маил од претседателот на Советот на родители, во кој е наведено дека Советот на родители не се состанал и Годишната програма не е усвоена, за што е загрижен дека нормативите и законите не се спроведуваат при усвојување на документите. Тоа е ставот на претседателот на Советот на родители.

Членот на Училишниот одбор, Светланка Арсеновска даде коментар дека Претседателот на советот на родители манипулира, еднаш праќа имејл дека е усвоена Годишната програма, а потоа праќа имејл дека не е усвоена. Анкетите се спроведуваат секоја година и со тоа родителите активно се вклучуваат во изработка на извештаите, самоевалуацијата и Годишната програма.

Членот на Училишниот одбор, Маја Ковачева, побара од членовите да се смири ситуацијата, бидејќи за усвојување на Годишната програма за 2022/2023 година има утврдени рокови по Законот за основно образование. Што се однесува до претседателот на Советот на родители има двојна улога, прво дава известување дека е усвоено на Совет на родители, а потоа не е усвоено. Самоевалуацијата дали поминала или не на Советот на родители е минато, но на Училишен одбор е помината, односно изгласана.

Членот на Училишниот одбор, Маја Ивановска, се согласи со Маја Ковачева дека дискусијата се води на веќе завршена работа, но дека е добро да се потенцираат недостатоците што ги има, со цел во иднина да не се повторуваат. Таа додаде дека иако од страна на Училишниот одбор веќе се усвоени Годишниот извештај и Извештајот за самоевалуација, главната поента е дека не треба во иднина да има процедурални пропусти, со цел членовите на Училишниот одбор да бидат формално-правно заштитени во постапките и одлучувањето.

Дополнително, што се однесува до мејловите од Совет на родители, бидејќи еднаш даваат мислење за усвојување, па потоа не даваат мислење бидејќи немале седница, предложи да се побараат Записниците од одржани/неодржани седници на Совет на родители, каде што може да се види кои точки ги имале на Дневен ред, дали имале кворум, односно дали имале седница, бидејќи е сеедно дали имале кворум или не тоа е прашање кое ги засега нив, на нас како Училишен одбор нивните Записници би биле основа за понатамошно одлучување, особено во однос на Годишната програма за учебната 2022/2023 година.

Членот на Училишниот одбор Дејан Јакимовски изјави дека се чувствува изманипулиран, постапката не е испочитувана процедурално ниту од Советот на родители ниту од Комисијата, која патем во наративниот извештај се жали дека се формирани многу доцна на 20 мај, а исто така е и со усвојувањето на Годишната програма. За изготвување на вакви документи процедуралниот аспект е важен.



Добивме минимален број на гласови за усвојување на Извештај за самоевалуација и за Годишниот извештај, а мислење од Совет на родители за Годишната програма нема. Директорот на училиштето нагласи дека документите се усвоени и дека сè е законски.

Членот на Училишниот одбор, Маја Ковачева, исто така коментираше дека на седница на Училишниот одбор самоевалуацијата и Годишниот извештај се усвоени и изгласани и не треба да се навраќаме на веќе завршени работи.

По дискусијата, едногласно се донесе заклучок итно Советот на родители да достави Записници од одржани/неодржани седници, за Училишниот одбор да нема правна одговорност при одлучувањето.

Директорката додаде дека од Советот на родители доставувале забелешки и за Годишната програма за учебната 2022/2023 година и за јавната набавка на топол оброк за учениците, а забелешките што се дадени за Годишната програма написмено од страна на Советот на родителите се корегирани соодветно, а огласот за јавна набавка е расписан.

Членот на Училишниот одбор Дејан Јакимовски реагираше и потенцираше да не се лажеме, Советот на родители немале состанок и нема што да се корегира. За ова директорот на училиштето тврди дека од страна на претседателот на Советот на родители написмено по меил од 09.08.2022 година има мислење за Годишната програма, додека во однос на корекциите доставени од Совет на родители претседателот на Училишниот одбор по е-маил има доставено насока да се постапи по дадените корекции, а огласот за јавна набавка за топол оброк е расписан врз основа на доставени податоци од Совет на родители.

По обемна дискусија, едногласно се заклучи дека не треба да се доставуваат поединечни мислења на е-меил туку да се достави записник со мислење од седница на Совет на родители, не се одлучува по мејлови, се одлучува на седници и на Училишниот одбор му е потребен став од телото, а не од поединечни членови и издвоени мислења.

Членовите на Училишниот одбор едногласно донесоа заклучок: Советот на родители да достави записник кој ќе содржи мислење од Советот за Годишната програма за учебната 2022/2023 година, а не сугерирани ставови и поединечни сугерирани мислења.

Дополнително, Училишниот одбор заклучи:

1. За дополнителни предпогодки за корекции на Годишната програма за учебната 2022/2023 година, предложи истите да бидат направени во период од 1.09/30.09.2022 година, со формирање на работни групи или комисии по одредени сегменти. На пример: По формирање на литературна секција да се формира работна група во која би членувал претседателот на Училишниот одбор, Филип Димевски и која би додала дел во Годишната програма за унапредување на библиотеката, работилници, средби со писатели, издавање на училишно списание и слично, со што би се придонело за развивање на љубовта на учениците кон книгата и читањето.

2. Исто така, по одржување на седница на Совет на родители, да се побара мислење за Годишната програма и доколку има забелешки истите да се корегираат во Годишната програма.

3. За дополнителни предпогодки корекции на Годишната програма Училишниот одбор заклучи истите да бидат направени во период од 1.09 -30.09.2022 година.

4. Со Оглед на тоа дека директорката од својата Програма за работа на директор има вметнато делови во Годишната програма за учебната 2022/2023 година, членот на Училишниот одбор Дејан Јакимовски, истакна дека Програмата за работа на директорот е темелна и квалитетно подгответена и предложи да се имплементираат повеќе делови од Програмата на директорот, особено во делот на наставниот процес, нормативното усогласување на работењето, транспарентноста и објавувањето на податоци.



Воедно, директорката образложи, а членот на Училишниот одбор Маја Ковачева ја поддржа, дека најпрво треба да се усогласат новите наставни планови со новата концепција за образование и доколку има можност ќе се имплементираат и други делови од Програмата на директорот.

5. Членот на Училишниот одбор Маја Ковачева даде забелешка одделенскиот наставник Марина Спасовска која во Годишната програма е предвидена во настава во второ одделение, да биде распределена во прво одделение бидејќи наставничката не била на обука за новите наставни програми односно за Новата концепција и оттука не може да одржува настава во второ одделение.

**Годишната програма за учебната 2022/2023 година се стави на гласање и истата е УСЛОВНО усвоена, со 7 гласа - ЗА. Условноста подразбира да се постапи по сите претходно наведени заклучоци во однос на оваа точка.**

#### Точка 3

Во однос на барањето на членот на Училишниот одбор Дејан Јакимовски во Годишниот извештај да стојат имиња и презимиња на наставници, особено за предметот за неетичко однесување кон ученик, членот на Училишниот одбор Маја Ковачева не се сложи и кажа дека не е во ред во Годишен извештај такви случаи да се наведуваат со име и презиме.

На оваа дискусија не надоврза претседателот на Училишниот одбор Филип Димевски, како и членот на Училишниот одбор, Дејан Јакимовски, кои констатираа дека во првичната работна верзија извештајот беше доставен со конкретни случаи и со конкретни имиња и презимиња на наставници, но потоа во другите верзии тоа беше избришано.

Исто така, членот на Училишниот одбор Маја Ковачева побара во Годишниот извештај да се корегира делот во подрачјето за математика и природни науки и спорниот наведен дел да стоји кај директор, бидејќи тоа е работа на директорот, а не на активот, и бидејќи истиот веќе е усвоен и корегиран, да не се навраќаат на завршени работи.

#### Точка 4

По однос на точка 4 од Дневниот ред, за неетичкото однесување на член на Училишниот одбор и наставник во училиштето, во однос на ученичка од деветто одделение и претседателка на Училишниот парламент, а бидејќи истата се однесува на членот од Училишниот одбор, наставничката Сања Станисавовска, истата беше исклучена од распарава и присуство по однос на оваа точка.

Беше побарано од директорката да одговори:

- Каде е евидентиран случајот за неетичко однесување на наставничката Сања Станисавовска?
- Зошто настанот не е евидентиран во Годишната програма иако претходно бил?

Директорот го даде следниот одговор:

Директорката нагласи дека за овој случај беше пријавено од ученичката и беа повикани нејзините родители. Ученичката даде писмена изјава, а родителите не сакаа да достават пријава, бидејќи ученичката е деветто одделение и таа веќе не е ученичка во нашето училиште.

Директорката истакна дека извршила разговор и со наставничката и со стручната служба и ѝ дала усна опомена на наставничката.

Членот на Училишниот одбор Дејан Јакимовски, не се сложува со завршување на постапката само со усна опомена и побара да се даде писмена опомена или да се поведе дисциплинска постапка, од причина што такви навредливи и вулгарни зборови поведе дисциплинска постапка,



кон ученик на таа возраст се крајно непрофесионални, неетички, спротивни на сите прописи и претставуваат пример на несоодветно однесување. Тој дополну дека ваков пример на наставник апсолутно не заслужува само усна опомена, бидејќи не е направен престап за дисциплинска одговорност, туку е престап со кој е направено потешко прекршување на одредбите од Законот за основното образование, Законот за наставниците и стручните соработници во основните и средните училишта, Професионалните стандарди за однесување на наставниците, што е подзаконски акт на министер за образование и наука и спротивно на Етичкиот кодекс, а за потешко прекршување на Етичкиот кодекс се изрекува мерка престанок на работен однос, а не усна опомена. Ова е вулгарна навреда кон ученик од наставник и е срам и за наставникот и за училиштето.

Членовите на Училишниот одбор Маја Ковачева и Светланка Арсеновска, апсолутно се согласија дека е непримерно, несоодветно и не го оправдуваат наставникот за постапката, но не го подржуваа целосно членот на Училишниот одбор Дејан Јакимовски, во однос на потребата од изрекување на друга мерка и се отвори дискусија по ова прашање.

Претседателот на Училишниот одбор Филип Димевски и членовите на Училишниот одбор Сандра Поповска и Маја Ивановска апсолутно не го поддржаа ваквото однесување од наставничката и кажаа дека мерката усна опомена не е соодветна, односно со истата не се дава пример за другите наставници во училиштето и дека вакви случаи не може да завршуваат со вакви мерки и овие постапки во никој случај не треба да бидат скриени и заштитени, затоа што неодамна имавме друг случај со друг наставник кој поради ненавремено преземање мерки заврши како што заврши.

Исто така, членот на Училишниот одбор Маја Ковачева, образложи дека вакво однесување од наставник е недозволиво, но директорот е тој што има надлежност да одлучи за поведување одредена постапка, а сепак само усна опомена не е во целост оправдана, но треба тој да одлучи дали и која мерка ќе ја преземе.

Членот на Училишниот одбор Дејан Јакимовски, од формално-правен аспект ја образложи повредата што ја има направено наставничката Сања Станисавовска, согласно Етичкиот кодекс, дури поведението во иднина дека би можело да доведе со можно ескалирање како претходно со наставничката по математика.

Сите членови на Училишниот одбор дадоа мислење дека не е оправдано однесувањето на Сања Станисавовска, но во овој момент дека е претерано да се споредува со случајот со наставникот по математика.

По долга дискусија, од страна на членовите на Училишниот одбор се донесе заклучок со 6 (шест) гласа „ЗА“: директорот на училиштето да изрече соодветна мерка кон наставничката Сања Станисавовска, бидејќи усната опомена е несоодветна и неиздржана за ваков случај и оттука го задолжи директорот на училиштето да постапи согласно овластувањата од позитивните законски прописи (Законот за основното образование, Законот за наставниците и стручните соработници во основните и средните училишта, Професионалните стандарди за однесување на наставниците што е подзаконски акт на министерот за образование и наука и согласно Етичкиот кодекс на училиштето и да преземе соодветна постапка (писмена опомена, дисциплинска постапка и изрекување дисциплинска мерка со парична казна итн).

#### Точка 5.

По однос на точка 5 од Дневниот ред – претседателот на Училишниот одбор Филип Димевски ги информираше членовите дека поднесува оставка од функцијата претседател и член од Училишниот одбор поради приватни причини и неможност заради професионални обврски да одговори на оваа обврска која бара време.



Членот на Училишниот одбор Маја Ковачева му се обрати на претседателот Филип Димевски со предлог оставката да се примени по 15.09.2022 година до бирање и конституирање на членови на Советот на родители и до одржување на седница за истото. Предлогот на Маја Ковачева од страна на Филип Димевски беше прифатен.

Соодветно на ова, Училишниот одбор ја констатираше оставката на претседателот Филип Димевски, почнувајќи од 15.09.2022 година.

#### Точка 6

По оваа точка, членот на УО Маја Ивановска зеде збор и се изјасни дека од поедини членови од Совет на родители има несоодветни прозивања против неа или членови на Училишниот одбор во смисла зошто гласале или не, како гласале, дали присуствувајќи на седници на Училишниот одбор или Совет на родители и слично и притоа истакна дека тоа е крајно несериозно и субјективно излагање на поединци и ја засенува професионалноста на надлежностите и одлучувањето во Училишниот одбор.

Дополнително, членот на Училишниот одбор Маја Ивановска дискутираше за вибер пораки и мејлови што кружат по групите на наставниците за „силно“ или „слабо“ мнозинство во Училишниот одбор и за тоа како се изгласала одредена точка и слично, па нагласи дека училиштето треба да се вложува и да работи професионално, а не да се допишува и да изнесува невистини и да се занимава со неважни работи.

Седницата заврши во 19:45 часот.  
\* \* \*

Овој записник се доставува до писарницата/архивата на училиштето и до директорот на училиштето, заради понатамошно итно операционализирање и реализирање на задолженијата кои произлегуваат од овој записник, во одделни издвоени заклучоци и одлуки за секоја Точка од утврдениот Дневен ред, согласно член 35 став 3 од Деловникот за работа на Училишниот одбор.

\* \* \*

Овој записник, заедно со одделните издвоени заклучоци и одлуки, согласно член 55 и 56 од Статутот на училиштето и член 53 од Деловникот за работа на Училишниот одбор, да се објави на интернет страницата на училиштето и огласната табла на училиштето.

**ЗАПИСНИЧАР**

Виолета Стојковиќ

**ПРЕТСЕДАТЕЛ**  
  
Филип Димевски